

**ОБЩЕСТВЕННО-КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ
(ЭКСПЕРТНЫЙ) СОВЕТ
ПО РАЗВИТИЮ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ПРИ
МИНИСТЕРСТВЕ АРХИТЕКТУРЫ И
СТРОИТЕЛЬСТВА**

ПРОТОКОЛ № 4

Дата составления: 24 ноября 2023 г.

г.Минск

Присутствовали:

Пархамович Руслан Викторович	Председатель Совета	Министр архитектуры и строительства Республики Беларусь
Столярова В.В.	Секретарь Совета	консультант управления нормативного правового обеспечения строительной отрасли Минстройархитектуры
Балашенко А.А.		Заместитель Министра архитектуры и строительства Республики Беларусь
Кузьменков В.Н.		Заместитель начальника управления- начальник отдела проектной деятельности и архитектуры
Шлег З.А.		начальник управления нормативного правового обеспечения строительной отрасли Минстройархитектуры
Пухнаревич К.А.		начальник управления финансов, кредита и регулирования бухгалтерского учета и отчетности в строительной отрасли Минстройархитектуры
Рок И.Ф.		председатель Ассоциации застройщиков объектов жилищного строительства
Юрениа С.П.		председатель Ассоциации оценочных организаций

Лавровская О.Б.	начальник главного управления экономики и внешнеэкономической деятельности Минстройархитектуры
Бабицкий Д.И.	заместитель генерального директора - главный инженер РУП «БЕЛСТРОЙЦЕНТР»
Быковский О.М.	председатель ООО «БСА»
Шут С.В.	эксперт управления методологии государственной экспертизы РУП «Главгосстройэкспертиза»
Лишай И.Л.	директор РУП «Стройтехнорм»
Ковширко Д.А.	Директор УП «Белпромпроект»
Каркозова В.А.	начальник отдела градостроительства главного управления архитектуры, градостроительства, проектной, научно-технической, инновационной политики и цифровой трансформации
Пинковская И.Е.	заместитель начальника главного управления строительства и жилищной политики
Василючек Т.Н.	начальник главного управления строительства и жилищной политики Минстройархитектуры
Авраменко А.С.	начальник отдела Департамента контроля и надзора за строительством
Мельникова Н.И.	заместитель главного инженера УП «Минскинжпроект»
Иванушкин А.В.	директор ООО «Бюро комплексного проектирования»
Пурс Г.А.	директор РУП «РНТЦ»
Бородуля В.А.	заместитель директора БСПН им. Кунявского
Казерская Н.И.	юриисконсульт центра правовых решений ООО "ЮрСпектр"

Ничкасов А.И.	Председатель Республиканского Союза Строителей
Манова В.В.	Директор открытого акционерного общества «НИИ Стройэкономика»
Хижняк А.Н.	директор Научно-проектного республиканского унитарного предприятия «БЕЛНИИПГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА»
Коленда А.И.	Генеральный директор ООО «Городское строительство», член Высшего Координационного Совета СЮЛ «Республиканская конфедерация предпринимательства»
Тачкин В.А.	управляющий «Вива Инвест», член Совета Ассоциации застройщиков объектов жилищного строительства

Вопросы повестки дня:

1. Рассмотрение проекта постановления Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь «Об утверждении Перечня исполнительной документации, оформляемой при строительстве зданий и сооружений различного назначения и Перечня должностных лиц и организаций, осуществляющих формирование, ведение и контроль исполнительной документации».

Докладчик: **Кузьменков В.Н.** – Заместитель начальника управления проектной деятельности, градостроительства и архитектуры - начальник отдела проектной деятельности и архитектуры

2. Рассмотрение проекта постановления Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь «О признании утратившим силу постановления Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь от 10 мая 2011 г. № 17».

Докладчик: **Кузьменков В.Н.** – Заместитель начальника управления проектной деятельности, градостроительства и архитектуры - начальник отдела проектной деятельности и архитектуры

По первому вопросу повестки дня докладчик проинформировал об основных положениях постановления Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь «Об утверждении Перечня исполнительной документации, оформляемой при строительстве зданий и сооружений различного назначения и Перечня должностных лиц и

организаций, осуществляющих формирование, ведение и контроль исполнительной документации».

В обсуждении приняли участие:

Бородуля В.А., Коленда А.И., Лишай И.Л., Хижняк А.Н., Ничкасов А.И., Шут С.В., Авраменко А.С.

Бородуля В.А. обратил внимание на необходимость редакционного уточнения по проекту (второй абзац перечня исполнительной документации).

Коленда А.И.: Например на объекте проводится модернизация и затрагиваются только часть работ (канализация, водопровод), а в перечне содержится исчерпывающий перечень исполнительной документации для всех объектов. Имеет смысл это как-то ранжировать. Указать в перечне слова «при необходимости», «в случае выполнения работ». Необходимо указать, что перечень исполнительной документации исчерпывающий, большего требовать нельзя, но каким-то образом классифицировать по объектам, чтобы не требовали все документы, содержащиеся в перечне.

Балашенко А.А.: Согласен с предложением. Предлагаю перечень отдать на усмотрение государственному строительному надзору при приемке.

Председатель Совета: Крайне тяжело будет этот вопрос ранжировать. Единственное, что возможно в самом начале написать какую-нибудь формулировку, что речь идет о тех работах, которые фактически в соответствии с проектной документацией выполняются на объекте

Коленда А.И.: Перечень исполнительной документации можно разделить на обязательный для всех объектов и тот, в котором можно будет принять решение какие необходимо предоставлять, а какие отсутствуют.

Лишай И.Л.: Мы сейчас усложняем вопрос и создаем сами себе проблему. Перечень исполнительной документации обязательный для всех объектов невозможно отранжировать. Понятно, что если вы не осуществляете работы с пожарной автоматикой, водопроводными сетями, то никаких актов опробования у вас не должны требовать.

Хижняк А.Н.: Если юридически суть постановления определить максимально исчерпывающий перечень исполнительной документации и целью постановления не являлось разграничить его по объектам, то речь просто идет о перечне. Если соотносить перечень с конкретными объектами, то цель постановления была установить сам факт наличия такого перечня.

Председатель Совета: Предлагаю на каждый объект заводить папку в которой будут акты, которые необходимо заполнять и те, которые заполнять не требуется, в которых будет ставиться прочерк. Будет четкий

понятный перечень, который будет формироваться в одной папке. Это унифицирует подход вне зависимости от того, что мы делаем.

Ничкасов А.И.: Мы не сможем расписать действие каждого под данное постановление. Перечень начинается с соответственно ясных вещей. Там есть перечень лиц, производителей работ, журнал работ. Ценность данного документа в том, что в нем есть исчерпывающая информация, кто осуществляет формирование и ведение, кто принимает и какая исполнительная документация должна быть представлена исходя из тех работ, которые выполняются.

Коленда А.И.: К самому исчерпывающему перечню вопросов нет. Вопрос в его применении и трактовке.

Председатель Совета: Есть понятие исполнительная документация. В проекте можно сделать ссылку на определение исполнительной документации в соответствии с Кодексом Республики Беларусь об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности (далее- Кодекс).

Шут С.В.: Комплект рабочих чертежей термин устаревший. Сегодня используется термин «чертежи строительного проекта».

Председатель Совета: Согласен. Необходимо привести формулировки в соответствии с действующим законодательством.

Шут С.В.: Охватывает ли этот перечень объекты мелиорации?

Лишай И.Л.: Здесь все нормативные документы, которые применяются в области архитектурной, градостроительной и строительной деятельности по любым объектам, которые являются объектами строительства. Вошло все без исключения.

Балашенко А.А.: Предлагаю исключить из перечня журнал авторского надзора. Есть журнал производства работ, там все отражено.

Лишай И.Л.: Иногда в журнале авторского надзора закрепляются какие-то основополагающие вещи, которые потом реализуются на объекте.

Председатель Совета: Журнал авторского надзора отражает то, что он осуществлял. Люди за это несут ответственность. Какая-то фиксация должна быть.

Коленда А.И.: У меня нет того, что можно выбросить из этого перечня или добавить. Должны ли быть акты сдачи-приемки выполненных работ в перечне?

Председатель Совета: Акт сдачи-приемки выполненных работ являются подтверждением факта выполненных работ

Принятое решение по первому вопросу повестки дня:

проект постановления Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь «Об утверждении Перечня исполнительной документации, оформляемой при строительстве зданий и сооружений

различного назначения и Перечня должностных лиц и организаций, осуществляющих формирование, ведение и контроль исполнительной документации» в целом поддержан членами Совета.

По второму вопросу повестки дня докладчик проинформировал об основных положениях постановления Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь «О признании утратившим силу постановления Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь от 10 мая 2011 г. № 17».

В обсуждении приняли участие:

Коленда А.И., Манова В.В., Шут С.В., Лишай И.Л., Хижняк А.Н., Ничкасов А.И., Пурс Г.А.

Балашенко А.А.: Я был инициатором отмены данного постановления поскольку в Минстройархитектуры поступает огромное количество обращений от проектных и подрядных организаций, что считать строительной деятельностью. Например, при замене оборудования, расстановке мебели. Я полагаю, что Министерство эти работы регулировать и регламентировать не должно. Считаю, что положений Кодекса, нормативных документов, что относится к текущему ремонту, капитальному, реконструкции достаточно для принятия решения.

Коленда А.И.: Всегда можно позвонить и получить консультацию в государственном строительном надзоре, у инжиниринговых компаний. Я считаю, инициатива правильная.

Манова В.В.: Свою смысловую нагрузку постановление утратило.

Шут С.В.: На наш взгляд актуально наполнение данного постановления. Отсутствие данного перечня еще более опасно чем, его наличие с плохим наполнением. К строительству помимо работ отнесены еще мероприятия, без которых невозможно его завершить. Отнесение работ к строительной деятельности в соответствии с наличием их в проектной документации может повлечь ситуацию, когда в проектную документацию будет закладываться даже то, что не станет строительной деятельностью. При сносе нет проектной документации, но он является строительной деятельностью. Кроме того, сейчас есть строительство по упрощенной схеме.

Шлег З.А.: В 78 статье Кодекса снос указан как строительная деятельность.

Ничкасов А.И.: Я думаю, что правы те, кто говорят, что с прошествием времени многое изменилось. Изменился состав объектов, отнесение этих объектов к различной категории. Законодательство сегодня более совершенное. Перечень видов работ и услуг это более относится к сметному делу, проектному делу. По-моему, в то время это было замечание Комитета государственного контроля что у нас в этом вопросе не наведен

порядок. Стоило бы еще посмотреть в отношении этого постановления. Мы не будем знать, что относится к услугам и видам работ. В Кодексе этого нет. Возможно его нужно не отменить, а дополнить.

Хижняк А.Н.: Цель данного постановления достигнута и необходимость в нем утрачена.

Лишай И.Л.: При строительстве составляется ПОС и ППР, составляются технологические карты на виды работ и оттуда возникают расценки.

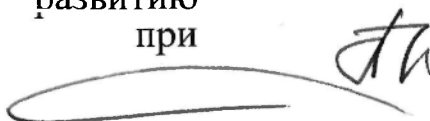
Пурс Г.А.: Нужно посмотреть нормативы расхода ресурса, которые составлены по видам работ.

Принятое решение по второму вопросу повестки дня:

поручить членам общественно-консультативного (экспертного) совета по развитию предпринимательства в течении десяти рабочих дней представить в письменном виде свою позицию по проекту постановления. На основании представленной информации уведомить членов совета о принятом решении.

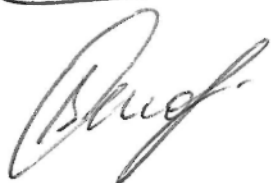
Председатель
консультативного
совета по
предпринимательства
Минстройархитектуры

общественно-
(экспертного)
развитию
при



Р.В.Пархамович

Секретарь Совета



В.В.Столярова