**ОБЩЕСТВЕННО-КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ (ЭКСПЕРТНЫЙ) СОВЕТ**

**ПО РАЗВИТИЮ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ АРХИТЕКТУРЫ И СТРОИТЕЛЬСТВА**

ПРОТОКОЛ № 6

Дата составления: 6 декабря 2022 г.

г.Минск

**Присутствовали:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Пархамович Руслан Викторович | ПредседательСовета | Министр архитектуры и строительства Республики Беларусь  |
| Швец Олег ДмитриевичФомичева Т.Н. | Заместитель председателя СоветаСекретарь Совета | Первый заместитель Министра архитектуры и строительства Республики Беларусь консультант управления нормативного правового обеспечения строительной отрасли Минстройархитектуры |
| Рок И.Ф. |  | председатель Ассоциации застройщиков объектов жилищного строительства |
| Петрушина А.М.Лавровская О.Б. |  | начальник управления нормативного правового обеспечения строительной отрасли Минстройархитектурыначальник главного управления экономики и внешнеэкономической деятельности Минстройархитектуры |
| Жукова М.В.Костюк О.Г. |  |  заместитель начальника главного  управления экономики и  внешнеэкономической деятельности начальник отдела ценообразования главного управления экономики и внешнеэкономической деятельности  |
| Ничкасов А.И. |  | Председатель Союза строителей |
| Бусел И.А.Ковширко Д.А. |  | Директор ЗАО «Стройизыскания» (опросным листом)Первый заместитель директора РУП «Стройтехнорм» |
| Бородуля В.А.Гавриленко Т.В.Анфимова Т.А.Понасенко А.С.Шут С.В.Лисица Л.Н.Гарустович А.Л.Кузьмина Н.В.Авраменко А.С.Карась М.М.Тачкин В.А.Вечер О.Н. |  | заместитель директора Бизнес союз предпринимателей им. М.С.Кунявскогоначальник главного управления архитектуры, градостроительства, проектной, научно-технической, инновационной политики и цифровой трансформации Минстройархитектурыглавный специалист Департамента контроля и надзора за строительством советник ректора БНТУ (путем ВКС)заместитель начальника управления РУП «Главгосстройэкспертиза» (путем ВКС)адвокатское бюро «Лисица и партнеры»(путем ВКС)директор ООО «Аверса-Групп» (путем ВКС)начальник управления ГП «РНТЦ»заместитель начальника главного управления строительства и жилищной политикизаместитель председателя Ассоциации Европейского Бизнеса (опросным листом)член Совета Ассоциации застройщиков объектов жилищного строительстваиндивидуальный предприниматель (заочно) |

**Приглашенные:**

Манова В.В. заместитель директора по экономическим

 вопросам УП «УКС Мингорисполкома»

представители:

КУП «Брестское областное управление капитального строительства»;

ОАО «Строительный трест № 8»;

ОАО «Гроднопромстрой»;

УП «Минскпроект»

**Вопросы повестки дня:**

1. Рассмотрение проекта постановления Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь «Об изменении постановления Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь
от 1 октября 2021 г. № 85» (далее - проект постановления № 1)

(докладчик – Кузьмина Н.В. - начальник управления экономического анализа и методологии ценообразования в строительстве РУП «РНТЦ по ценообразованию в строительстве»).

2. Рассмотрение проекта постановления Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь «Об изменении постановления Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь от 23 декабря 2011 г. № 59» (далее – проект постановления № 2)

(докладчик – Кузьмина Н.В. - начальник управления экономического анализа и методологии ценообразования в строительстве РУП «РНТЦ по ценообразованию в строительстве»).

**По первому вопросу.**

**Кузьмина Н.В.** довела до присутствующих необходимость принятия проекта постановления № 1, которым вносятся изменения в постановление Минстройархитектуры от 01.10.2021 № 85 «Об установлении размера одного человека-часа рабочих строителей четвертого разряда в денежном выражении» (далее – постановление № 85).

Докладчик отметила, что в настоящее время остро стоит вопрос повышения уровня заработной платы, особенно рабочих строительных специальностей.

В настоящее время размер одного человека-часа рабочих строителей четвертого разряда в среднем по Республике Беларусь (далее – размер одного человека-часа), утвержденный постановлением № 85, составляет 8,20 белорусских рублей.

Указанный размер одного человеко-часа применяется при строительстве объектов, сметная стоимость строительства которых формируется после 1 ноября 2021 г. и далее во временном периоде.

Вместе с тем, по информации строительных организаций, нормы постановления № 85 применяются менее чем на 30 % объектах, находящихся в стадии строительства, по остальным ведется строительство по ранее разработанной сметной документации, которой размер одного человеко-часа предусмотрен в размере 6,94 рублей.

Учитывая, что действующая методика позволяет в текущем году увеличить цену одного человека-часа рабочих-строителей всего на 0,73 % (с 8,2 до 8,26), что практически не окажет влияния ни на рост валовой добавленной стоимости, ни на рост самой заработной платы, Минстройархитектуры подготовлен проект постановления «Об изменении постановления Министерства архитектуры и строительства от 1 октября 2021 г. № 85». Проектом постановления № 1 предусмотрен пересчет сметной документации на остаток работ, подлежащих выполнению, в пределах суммы средств, определенных сводным сметным расчетом по объектам, на строительство которых сметная документация разработана в ценах до 1 ноября 2021 г., начато строительство и не превышен срок, предусмотренный заключенным договором (без учета его продлений).

Принятие проекта постановления № 1 будет способствовать сохранению кадрового потенциала в строительных организациях и поддержанию имиджа строительных профессий за счет увеличения уровня их заработной платы.

Принятие проекта постановления № 1 не повлечет дополнительного расхода бюджетных средств, позволит простимулировать рабочих путем поднятия им заработной платы.

***В обсуждении приняли участие:***

Швец О.Д., Лавровская О.Б., Ничкасов А.И., Рок И.Ф., Бородуля В.А.,
Шут С.В., Манова В.В.

**Ничкасов А.И. задал вопрос:**

Какая-то дифференциация есть?

**Кузьмина Н.В. пояснила:**

Это касается рабочих строителей четвертого разряда.

**Министр Пархамович Р.В.**

В настоящее время заработная плата каменщиков составляет приблизительно 1200 рублей. Нужно на это как-то влиять. Но бездумно тратить бюджетные деньги тоже не стоит. Предлагаемые нормы должны применяться, когда нет срывов в строительстве, когда стройка исправно работает, системно выполняется нормативная продолжительность.

Это первый этап, применять к таким объектам, которые обеспечивают системную работу, планируем, что в 1 квартале следующего года будем пересматривать ставку 4 разряда.

**Ничкасов А.И.**

На системной основе будем внедрять?

**Лавровская О.Б.**

1 раз в год.

**Ничкасов А.И.**

С 2019 г. По 2022 г. не пересматривалось. Хотелось бы увидеть эту дифференциацию.

**Кузьмина Н.В.**

Должно учитываться в сметной документации.

**Ничкасов А.И.**

Заказчик в данном случае должен будет пересчитать смету?

**Кузьмина Н.В.**

Да. Одним из оснований корректировки сметной документации является изменение законодательства. Поскольку в данном случае изменяется законодательство, то должен быть произведен пересчет.

**Рок И.Ф.**

Мера, предусмотренная проектом постановления № 1, очень нужная. Мы ее поддерживаем.

**Швец О.Д.**

Будет подготовлено разъяснительное письмо по вопросу применения проекта постановления № 1.

**Антонюк М.А.** (генеральный директор КУП «Брестское областное управление капитального строительства»)

Учитывается ли период приостановления строительства? Приостановки учитываться не будут?

Предложено в проекте постановления № 1 предусмотреть в отношении нормативного срока следующую норму «(без учёта его продления)». Данная норма поддержана членами Совета.

**Шут С.В.**

Поясните механизм компенсации. Как следует из постановления, пересчет будет осуществляться за счет резерва сметной документации. Следовательно, если одни элементы сметы будут увеличиваться, то другие будут уменьшаться?

**Кузьмина Н.В.**

Нет. Учитывается только дельта разницы зарплаты. Анализируется дельта. Помещается ли это повышение в пределах сводного сметного расчета. Есть еще различные мероприятия подрядчика по уменьшению стоимости, и эта разница остается у заказчика.

**Шут С.В.**

Я говорю о цене заказчика, которая остается неизменной.

**Министр Пархамович Р.В.**

Если повышается зарплата, то, значит, за счет экономии сводного сметного расчета. Направление документации на проведение экспертизы осуществляется только в случае повышения стоимости строительства. Если же в рамках того же сводного сметного расчета, то на повторную экспертизу не направляется. Компенсация осуществляется за счет каких-то мероприятий подрядчиков за счет снижения стоимости. Речь не идет о корректировке сметной документации.

**Шут С.В.**

Тогда не должна идти речь о пересчете сметной документации.

**Манова В.В.**

Поясните, пожалуйста, как быть в следующей ситуации.

Выбор генерального подрядчика осуществляется исходя из цены и сроков строительства. Подрядчик сократил срок выполнения работ
на 30 процентов. Сроки вышли, но в нормативе мы сидим. Будут ли распространяться нормы проекта постановления № 1 на данный случай?

**Ничкасов А.И.** высказал мнение, что в данном случае должны применяться нормы проекта постановления.

**Министр Пархамович Р.В.**

Согласился с данной позицией. Мы опираемся на календарный график работы. За неисполнение условий (сроков) договора должны применяться штрафные санкции. Но это не должно влиять на зарплату рабочих.

**По второму вопросу.**

Докладчик пояснила цели и необходимость принятия проекта постановления № 2.

Проектом постановления № 2 вносятся изменения в постановление Минстройархитектуры от 23 декабря 2011 г. № 59 «Об утверждении методических рекомендаций о порядке разработки и утверждения норм общехозяйственных и общепроизводственных расходов и плановой прибыли, применяемых при определении сметной стоимости строительства и составлении сметной документации» (далее - Постановление № 59). В основном это редакционные правки.

Основные изменения, предусмотренные в проекте постановления
№ 2, выражаются в следующем.

Это исключение ежегодной необходимости уточнений и корректировки укрупненных норм общехозяйственных и общепроизводственных расходов и плановой прибыли. Как показала правоприменительная практика, нет необходимости ежегодного пересмотра укрупненных норм общехозяйственных и общепроизводственных расходов и плановой прибыли. Вышеназванные нормы будут пересматриваться только в случае изменения законодательства.

Также предлагается исключить из Примерного перечня статей общехозяйственных и общепроизводственных расходов (приложение В к Постановлению № 59), слова «другие выплаты и доплаты, предусмотренные законодательством».

Как показала практика строительства объектов с применением неизменных договорных (контрактных) цен и анализ норм законодательства о труде перечень доплат, осуществляемых за счет общехозяйственных, общепроизводственных расходов, не пополнялся.

В целях отсутствия необходимости нормы, регулирующей данный вопрос («другие выплаты и доплаты, предусмотренные законодательством») предлагается данную норму из приложения В к Постановлению № 59 исключить.

***В обсуждении приняли участие:***

Рок И.Ф., Ничкасов А.И.

**Ничкасов А.И.**

При проведении тендера зачастую запрашивается информация о нормах плановых и накладных.

**Кузьмина Н.В.**

Заказчики применяют к своим накладным и плановым расходам понижающие коэффициенты. Зачастую плановую прибыль обнуляют.

**Ничкасов А.И.**

В чем же была необходимость ежегодного уточнения укрупненных норм общехозяйственных и общепроизводственных расходов и плановой прибыли?

**Министр** **Пархамович Р.В.** пояснил, что нет необходимости ежегодно расходовать государственные деньги на данный вопрос. Укрупненные нормы общехозяйственных и общепроизводственных расходов и плановой прибыли должны подлежать корректировке только при изменении законодательства по ценообразованию.

**Ничкасов А.И.** предложил прописать конкретно в каких случаях требуется такая корректировка**.**

 **Министр Пархамович Р.В. пояснил,** что это уже все прописано в Постановлении №59.

Вместе с тем отметил, что необходимо еще раз просмотреть внимательно все Постановление № 59 и везде, где написано «другие», «иные» - слова исключить. Сделать перечень более четким, понятным, не допускающим расширительного толкования.

 **Рок И.Ф.**

Тогда придется расширить перечень?

**Министр Пархамович Р.В.**

Сегодня очень тяжело провести анализ по конкретным пунктам. Если потребуется, то будем расширять перечень. Должен быть четкий, конкретный перечень.

**Принятые решения:**

**По первому вопросу.**

Проект постановления Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь «Об изменении постановления Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь от 1 октября 2021 г.
№ 85» членами Совета в целом поддержан.

**По второму вопросу**

Проект постановления Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь «Об изменении постановления Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь от 23 декабря 2011 г.
№ 59» членами Совета в целом поддержан.

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель общественно-консультативного (экспертного) совета по развитию предпринимательства при Минстройархитектуры |  Р.В.Пархамович |

Секретарь Совета Т.Н.Фомичева